

**Retour d'expérience : mise en
place d'un socle technique
... et d'un comité d'architecture**

Sommaire

- ◆ Contexte
- ◆ La nécessité d'un socle technique et d'un comité d'architecture
- ◆ Fonctionnement actuel
- ◆ Perspectives

Contexte

Episode IV
TOGETHER

**En 2009 la fusion*

**42 000 étudiants*

**9 services -> DI+DUN*

**3 directeurs, 3 réorgs*

**122 jedi en 2009, 106 en*

2013

Contexte

- ◆ En 2009, 1 architecte du SI membre du comité de Direction (voit passer tous les projets)
- ◆ Période post-fusion
 - Pas de liste d'applications : inventaire applicatif (fiche applis)
 - Choix structurants : emploi du temps, ENT etc.
 - Pas de processus IT commun : démarches ITIL

Contexte

- ◆ En 2011 : nouvelle direction, nouvel organigramme
- ◆ Mise en place d'un département transversal « Organisation »
- ◆ Recrutement d'un nouvel architecte positionné au sein du département « orga ». Nécessité de renforcer sa visibilité (n'est plus présent en codir)



Sommaire

- ◆ Contexte

- ◆ La nécessité d'un socle technique et d'un comité d'architecture

- ◆ Fonctionnement actuel

- ◆ Perspectives

Le besoin

- ◆ En émiettement technologique post-fusion :
 - 7 langages de développement massivement utilisés dans la structure pour les développements : windev, Java, PHP, Python, Perl, TCL, Filemaker etc.
 - Des postes de travail hétérogènes
 - Pas de structure pour discuter de ces éléments et des impacts transversaux

Le besoin

Lancement du projet de socle technique : STEC



Le besoin

- ◆ Axes du STEC
 - Organisation de l'architecture
 - Référentiel et intégration de données
 - Environnements de DEV
 - GED
 - Poste de travail
 - Décisionnel et reporting

La nécessité d'un comité d'architecture

- ◆ Constats du projet « STEC – Orgarc »
 - On va faire low-tech pour la modélisation de processus et les cartographies
 - TOGAF ça à l'air super mais on y comprend rien
 - Le comité de Direction n'est pas le bon endroit pour des décisions d'architecture
 - Il faut un lieu « pérenne » pour discuter des sujets d'architectures -> Le Comarc

Sommaire

- ◆ Contexte
- ◆ La nécessité d'un socle technique et d'un comité d'architecture
- ◆ Fonctionnement actuel
- ◆ Perspectives

Fonctionnement actuel

- ◆ Le comarc se réunit tous les 15 jours
- ◆ Le comarc est le lieu de prise de décision pour les décisions techniques/d'architecture
- ◆ Le comarc est un lieu de partage
- ◆ Le comarc est ouvert à tous (DNum) :
 - ODJ et CR diffusés à toute la direction du numérique
 - Tout le monde peut donner son avis + on ne peut pas savoir exactement où sont les compétences sur des sujets
- ◆ Le comarc n'est pas ouvert au-delà de la DNum



Fonctionnement actuel

- ◆ Exemples de sujets débattus en comarc :

- Toutes les notes de cadrage des projets passent en comarc. Aucun projet n'est lancé sans passage en comarc
- Toutes les études sont présentées en comarc



Fonctionnement actuel

- ◆ Exemples de sujets débattus en comarc :
 - Stockage de documents (AD, box, ENT, GED etc.)
 - Outils de déploiement automatisés (chef, ansible, scripts maisons etc.)
 - Gestion des logs
 - Gestion des clés SSH et comptes admins du SI
 - inventaire des applications qui gravitent autour du LDAP

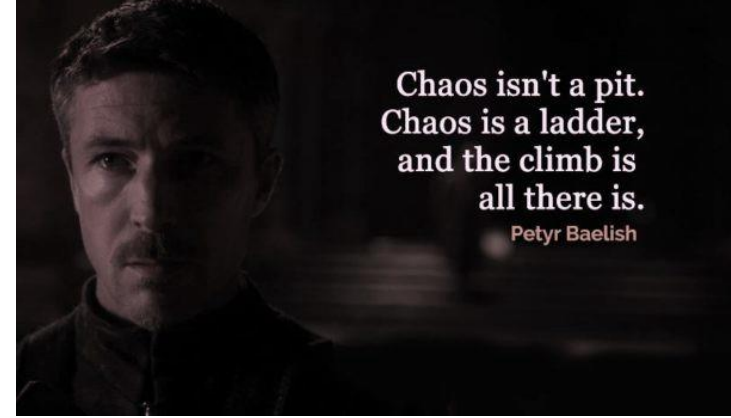
Fonctionnement actuel

- ◆ 13 comarc sur 2019 (pour l'instant)
- ◆ 10,85 participants en moyenne dont 4,46 invités ie membres non permanents « auto-saisis »
- ◆ 27 sujets, 13 sujets « études/divers » dont 7 émis par les architectes
- ◆ La présence de 2 architectes à plein temps est un luxe nécessaire pour une structure comme la DNum

Fonctionnement actuel

- ◆ Un socle technique varié :
 - Exigences générales : PSSI, RGAA etc.
 - Poste de travail fixe et Portable gérés par la DNum
 - Infrastructure serveur et réseau (pas à jour)
 - Hébergement
 - Développement
 - Echange et intégration des données
 - Authentification

Fonctionnement actuel



Un socle technique utilisé pour :

- Structurer techniquement la DNum et réduire la complexité de notre environnement (vœu pieu)
- Outiller les chefs de projets (contraintes techniques pour des prestataires, CCTP etc.)
- Limiter le chaos (sans l'annihiler)

Sommaire

- ◆ Contexte
- ◆ La nécessité d'un socle technique et d'un comité d'architecture
- ◆ Fonctionnement actuel
- ◆ Perspectives

Perspectives

- ◆ Le comarc fonctionne bien même si il dépend largement de l'apport des architectes
- ◆ La participation est active
- ◆ Tous les projets passent par le comarc
- ◆ Pour la direction de la DNum, le comarc est une force
 - Une instance à qui poser les questions techniques
 - Une instance transversale et ouverte

Perspectives

- ◆ Le socle technique est utilisé dans le cadre des projets
- ◆ Parfois les collègues préfèrent éviter la case comarc/socle technique



Perspectives

- ◆ Renforcer le suivi des études en comarc
- ◆ Continuer à marteler le fonctionnement ouvert du comarc
- ◆ Ouvrir le comarc à d'autres informaticiens (composantes, labo) ?
- ◆ Diffuser le socle technique ?